

Årsrapport for MFs kvalitetsarbeid 2016

Det foregår et kontinuerlig, målrettet og systematisk arbeid for å sikre kvaliteten på utdanningen som tilbys på MF, helt ned på emnenivå. Rutiner diskuteres jevnlig både i avdelingsrådene, i Studieutvalget og på ledermøter. Det er et sterkt fokus på kvalitet i utdanningen både i administrasjonen og blant lærerne. Studentene har representanter i avdelingsrådene og i Studieutvalget, og bidrar med dette i oppfølgingen kvalitetsarbeidet. For at studentene skal kunne få tilbakemeldinger på hvordan kvalitetsarbeidet følges opp, er referat fra avdelingsrådene og Studieutvalget tilgjengelige på studentenes intranett. Rapportene fra de ulike kvalitetsdimensjonene er publisert på Fronter. I 2016 har Studentrådet vist særlig interesse for MFs kvalitetsarbeid, og enkelte studentrepresentanter har bidratt mer enn man kan forvente inn i arbeidet. Dette har vært svært positivt.

Avdelingsrådene gjør en svært viktig del av kvalitetsarbeidet ved å innhente innspill fra eksamenskomiteene, programledere, emneansvarlige og andre, for deretter å diskutere funn og iverksette tiltak eller sende videre utfordringer som ligger til andres myndighetsområder. Studieutvalget følger disse sakene, og vurderer det slik at kvalitetsarbeidet for 2016 fulgte vedtatte rutiner, og fungerte etter sin hensikt: Å avdekke hva som fungerer godt og hva som kan forbedres, samt å gi data som grunnlag for strategiske vurderinger og vedtak.

I det følgende oppsummeres kvalitetsarbeidet for 2016, organisert rundt fire dimensjoner:

- Innsatskvalitet (emner, program, læringsmiljø) behandlet i Studieutvalget (SU) sak 17/16, 21/16 og 26/16
- Inntakskvalitet (rekruttering, opptak) behandlet i Avdelingsråd (AR) og Forskningsutvalg (FU): ARSam sak 36/16, ARPed sak 65/16, ARTeol 82/16 og FU/Phd sak 37/16.
- Resultatkvalitet (gjennomstrømning, studiepoengproduksjon, karakterer) behandlet i Avdelingsrådene: ARSam sak 14/17, ARTeol sak 11/17 og ARPed sak 24/17 og SU sak 5/17
- Relevanskvalitet (studienes relevans): Evalueringen ble utsatt til 2017, og dette området er derfor ikke behandlet i SU

Inntakskvalitet

Arbeidet med «inntakskvalitet» fokuserer på markedsføring og rekruttering, opptaksprosessen og faglig nivå ved inntak. Markedsføring og rekruttering skjer som del av det løpende arbeidet og ved spesielle arrangementer på og utenfor MF; rekrutteringsarbeidet retter seg mot potensielle søkere og mot dem som allerede er studenter på MF (internrekruttering). Dette arbeidet drives av informasjonskontoret og en såkalt «rekrutteringsgruppe», sammen med utvalgte studenter, studieadministrasjonen og lærere. I 2016 har MF lagt særlig vekt på tilstedeværelse på Facebook, og på engelsk informasjon på mf.no.

Studieprogram som undervises på norsk: Karaktersnittet på søkere til MF ligger noe høyere enn snittet for institusjoner/studier det er naturlig å sammenligne seg med. Sammenlignet med VID (tidl. MHS), NLA og TF rekrutterer MF fortsatt de gjennomsnittlig faglig sterkeste studentene, og nivået ligger fortsatt godt over landsgjennomsnittet i hele perioden. Vi ser imidlertid en nedgang i nivået for årsstudiet i Interkulturell kommunikasjon og bachelorprogrammet Religion, kultur og samfunn, samt årsstudiet i samfunnsfag. Samtidig

øker antall nye studenter på alle disse programmene. Disse programmene hadde så høye søkertall at de ble tatt av Restetorget etter få dager.

Studieprogram som undervises på engelsk: MF har en økende andel engelskspråklige søkere, og en relativt stor del av disse tilfredsstillende ikke opptakskravene. Søkertallene sier derfor lite om hvor mange reelle søkere man har til engelskspråklige studier. For bachelorprogrammet Ministry, Mission and Media har MF flere reelle søkere som tilfredsstillende opptakskravene enn det er plass til på programmet. Her blir søkerne rangert etter nivå på sine engelskkunnskaper. På masternivå har det i 2016 vært mulig å tilby plass til alle som har vært kvalifisert. Det er imidlertid verdt å merke at MF krever et høyere nivå av engelskkunnskaper enn Nokuts minstekrav (fra 2016). Dette kan synes å ha bidratt til noe høyere opptaks kvalitet enn enkelte tidligere år. På det nye programmet «History of religions» har opptaksgrunnlaget vært bredt, og studenter med nokså ulike bachelorbakgrunner har fått opptak. De ansvarlige for programmet melder at inntakskvaliteten på flere av disse studentene er for lav eller at fagbakgrunnen er på siden i forhold til programmets læringsmål. Opptakskravene vil derfor strammes inn i forkant av neste opptaksperiode. For andre engelske studieprogram, virker opptakskravene å være velegnet.

Innsatskvalitet

Arbeidet med «innsatskvalitet» fokuserer på evaluering av studieemner, studieprogram og læringsmiljø. Alle emner evalueres hvert år; noen velges ut til en mer omfattende, skriftlig evaluering som driftes av studieadministrasjonen, mens andre er evaluert i undervisningstiden v/emneansvarlig (muntlig eller skriftlig). Begge evalueringsformene har tilstrekkelig svarprosent, og gir innspill til videreutviklingen av emner. MF har gode rutiner som sikrer at informasjonen fra evalueringene når fram til de personene som skal vurdere og iverksette tiltak, og et system for å melde tilbake til studentene. Som en hovedregel fører en omfattende emneevaluering til en revisjon av emnet påfølgende semester.

Studiebarometeret er Nokuts undersøkelse av studenters oppfatning av studiekvalitet, og undersøkelsen gjennomføres årlig blant studenter på 2. og 5. studieår. Studiebarometeret erstatter MFs Læringsmiljøundersøkelse i partallsår, og resultatene drøftes (hvert år) i avdelingsrådene og i Studieutvalget. I 2016 viste undersøkelsen at MF-studentene var noe mindre fornøyd enn tidligere, og programledere/programutvalg følger opp dette. Samtidig var svarprosenten lavere enn ønsket, og studieadministrasjon/ledelse drøfter tiltak for å øke svarprosenten neste år.

Evalueringene under dimensjonen «innsatskvalitet» viser at det er særlig viktig å legge til rette for studentenes studieinnsats. I 2016 har flere emner hatt obligatorisk undervisning. Dette ser ut til å gi ønskede resultater, og flere emner vil ha denne ordningen fra 2017. Dessuten er det tydelig behov for tettere oppfølging i forbindelse med masteroppgaven.

Resultatkvalitet

Arbeidet med «resultatkvalitet» fokuserer på studentenes oppnådde karakterer, vurderinger, eksamen og sensur, samt poeng- og kandidatproduksjon. Karakterkurvene i de fleste emner er som ønsket, men noen emner skiller seg ut med høy strykprosent. Eksamenskomiteene og avdelingsrådene har fokus på dette, men anerkjenner også at enkelte emner tiltrekker seg studenter som ikke bruker særlig mye tid på studiene (f.eks. fordi de studerer ved siden av fulltidsjobb). Tallene fra poeng- og kandidatproduksjonen viser særlig én hovedtendens: MF har stadig flere studenter på masternivå, mens tallene fra noen årsstudier går nedover. Samtidig øker antall studenter på engelskspråklige program, både på bachelor- og masternivå. Høsten 2016 fungerte prof. Tomas S. Drønen (VID) som tilsyns sensor for Avdeling for religion og samfunn. Hovedoppgaven til tilsyns sensor er å føre tilsyn med utførte vurderinger av eksamensbesvarelser ved en gitt avdeling (treårssyklus), samt å se om vurderingsform og eksamensoppgaver er adekvate i forhold til emners målformuleringer slik at studentenes kunnskaper og ferdigheter blir prøvd og vurdert på en upartisk og betryggende måte. Tilsynsens rapport ga nyttige innspill til

videre arbeid, og ga i all hovedsak en positiv vurdering av eksamensordningene. Han påpekte at emnene burde hatt tydeligere læringsutbyttebeskrivelser, og dette vil bli fulgt opp ved alle MFs avdelinger i 2017. Avdelingsråd for religion og samfunn følger opp innspill som angår egne programmer, og vil bl.a. vurdere om bacheloroppgave skal være obligatorisk på BAKUS. MFs arbeid med resultatdimensjonen fikk en positiv omtale, og prof. Drønen konkluderte rapporten slik: «...min sluttvurdering er at studentene ved Menighetsfakultetet kan tilegne seg kunnskap innenfor rammer hvor de blir vurdert på en god og kvalitetssikret måte.»

Relevanskvalitet

Arbeidet med «relevanskvalitet» fokuserer på tilbakemelding fra arbeidsmarkedet, undersøkelse av tidligere studenter og evaluering av studenter. I løpet av 2016 har det vært ett møte i Råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA), og flere møter med representanter for Den norske kirke i forbindelse med utvikling av studietilbud innen kirkelig undervisning. Lektorprogrammet ble valgt til Relevansundersøkelsen, men arbeidet har blitt utsatt til 2017 på grunn av sykmelding i studieadministrasjonen.

NIFUs kandidatundersøkelse fra 2016 viser MFs masterkandidater kommer godt ut sammenlignet med andre læresteders masterkandidater i humanistiske fag, og også sammenlignet med snittet for alle utdanninger: En større andel av MFs masterkandidater er i relevant arbeid og betydelig færre er arbeidsledige et halvt år etter fullført utdanning. Dette tyder på at våre masterutdanninger anses som relevante for arbeidsmarkedet.

HOVEDAKTIVITET	MF	Alle læresteder Gjennomsnitt	Humanistiske og estetiske fag
Yrkesaktiv Kvinner	83 % 90 %	76 % 77 %	65 %
Student/skoleelev Kvinner	12 % 5 %	8 % 8 %	12 %
Arbeidsledig Kvinner	5 % 5 %	13 % 12 %	18 %
Annet	0 %	3 %	5 %

Kvalitetssystemet

I tråd med vedtak fra 2015, ble nye rutiner for Studieutvalgets behandling av kvalitetsrapporter innført i 2016. På den ene side ga disse SU bredere innsyn i Avdelingsrådenes behandling av evalueringsresultater o.l., og på den annen side klargjorde de SUs rolle i kvalitetsarbeidet. De nye rutinene har lagt til rette for (og ført til) fruktbare debatter i SU og har bidratt til å sikre oppfølgingen av kvalitetsarbeidet. En annen viktig endring i 2016 har vært innføringen av QuestBack som evalueringsverktøy.

Konklusjon

MFs kvalitetssystem har i 2016 fungert etter sin hensikt, og har bidratt til å opprettholde god studiekvalitet. Der systemet har avdekket svakheter, har MF gode rutiner for å følge dette opp.

22.05.16

Hilde Brekke Møller
studiesjef